Министерство образования и науки Курской области

П Р И К А З

от 22.10.2026 № 1-1050

г. Курск

О проведении XI Межрегионального конкурса проектных и исследовательских работ обучающихся «Лествица»

В целях активизации в образовательных организациях инновационной и проектно-исследовательской деятельности, направленной на духовно-нравственное развитие детей и молодежи, выявление и поддержку лучших образовательных практик и технологий в области духовно-нравственного воспитания и развития, реализацию исследовательских компетенций обучающихся в проектах поискового, информационного, организационного и практического характера, в целях повышения статуса гуманитарных исследований в образовательных организациях региона

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести XI Межрегиональный конкурс проектных и исследовательских работ обучающихся «Лествица» (далее – Конкурс).

2. Утвердить прилагаемые:

состав оргкомитета Конкурса (далее – Оргкомитет) согласно приложению № 1 к настоящему приказу;

состав экспертной группы/жюри Конкурса (далее – Экспертная группа/жюри) согласно приложению № 2 к настоящему приказу;

положение о Конкурсе (далее – Положение) согласно приложению № 3 к настоящему приказу.

3. Установить следующие сроки проведения Конкурса:

14 декабря 2026 года – 15 января 2027 года – прием конкурсных материалов;

25 января – 11 февраля 2027 года – экспертиза конкурсных материалов;

09 – 12 марта 2027 года – публичная презентация проектов/ исследований участниками Конкурса.

4. Областному государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Курский институт развития образования» (К.В. Коптева) провести необходимую организационную работу по подготовке и проведению Конкурса.

5. Оргкомитету и экспертной комиссии подвести итоги регионального этапа Конкурса до 30 марта 2027 года.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра образования и науки Курской области – начальника управления общего и дополнительного образования Министерства образования и науки Курской области С.В. Долгушину.

Исполняющий обязанности
министра И.А. Степанова

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
КОПИЯ ВЕРНА
«22» 10 2026 г.
Подпись

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства образования
и науки Курской области
от 22.10.2026 № 1-1050

СОСТАВ
организационного комитета XI Межрегионального конкурса проектных и исследовательских работ обучающихся «Лествица»

Председатель Оргкомитета

Степанова Ирина Александровна	исполняющий обязанности министра образования и науки Курской области

Заместитель председателя Оргкомитета

Коптева Ксения Валерьевна	ректор ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования», канд.экон.наук

Члены Оргкомитета:

Митрополит Курский и Рыльский Герман	почетный председатель (по согласованию)
Зимнева Ольга Николаевна	проректор по научно-методической и проектной работе ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования», канд.филол.наук
Меньшиков Владимир Михайлович	заведующий кафедрой теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (по согласованию)
Припачкин Игорь Александрович	директор ОБУК «Курская государственная картинная галерея имени А.А. Дейнеки» (по согласованию)
Протоиерей Олег Чебанов	председатель объединенной комиссии по религиозному образованию Курской митрополии (по согласованию)
Иеромонах Афанасий (Зимин)	председатель историко-архивного отдела Курской епархии, древлехранитель Курской епархии (по согласованию)

Игумения Сусанна (Барыкина)	настоятельница Курского Свято-Троицкого женского монастыря (по согласованию)
Монахиня Иустина (Трофимова)	заведующий историко-церковным кабинетом Курского Свято-Троицкого женского монастыря, сотрудник историко-архивного отдела Курской епархии (по согласованию)
Соколова Елена Александровна	заведующий центром сопровождения общественно значимых мероприятий ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»
Баркалова Галина Владимировна	методист центра сопровождения общественно значимых мероприятий ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»
Евдокимова Любовь Сергеевна	методист центра сопровождения общественно значимых мероприятий ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства образования
и науки Курской области
от 22.10.2026 № 1-1050

СОСТАВ
экспертной группы/жюри XI Межрегионального конкурса проектных и исследовательских работ обучающихся «Лествица»

Антоненко Елена Александровна	доцент кафедры теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», канд.ист.наук (по согласованию)
Афанасьев Николай Николаевич	секретарь историко-архивного отдела Курской епархии (по согласованию)
Барышникова Ольга Олеговна	доцент кафедры дошкольного, начального образования и коррекционной педагогики ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования», канд.филол.наук
Борисова Светлана Леонидовна	сотрудник Свято-Троицкого женского монастыря, член Союза журналистов России (по согласованию)
Брежнева Татьяна Анатольевна	доцент кафедры дошкольного, начального образования и коррекционной педагогики ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования» (по согласованию)
Волобуева Наталья Николаевна	учитель истории и обществознания МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 имени Г.М. Мыльникова» г. Курска (по согласованию)
Гвоздева Ольга Анатольевна	учитель русского языка и литературы МБОУ «Клюквинская средняя общеобразовательная школа» Курского района Курской области (по согласованию)
Грибова Светлана Александровна	учитель начальных классов МБОУ «Рыльская основная общеобразовательная школа № 2»

	Рыльского района Курской области (по согласованию)
Еськова Татьяна Николаевна	научный сотрудник историко-церковного кабинета Курского Свято-Троицкого монастыря (по согласованию)
Подосинникова Руслана Викторовна	доцент кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (по согласованию)
Зимнева Ольга Николаевна	проректор по научно-методической и проектной работе ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования», канд.филол.наук
Янчук Татьяна Валерьевна	учитель истории и обществознания МКОУ «Черницынская средняя общеобразовательная школа» Октябрьского района Курской области (по согласованию)
Иерей отец Александр (Селихов)	клирик Никольского собора г. Льгова (по согласованию)
Иеромонах Афанасий (Зимин)	древлехранитель Курской епархии (по согласованию)
Колесниченко Ксения Анатольевна	старший преподаватель ЦНППМ ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»
Михайлова Елена Александровна	учитель ОДНКНР МБОУ «Ушаковская средняя общеобразовательная школа» Курского района Курской области (по согласованию)
Монахиня Иустина (Трофимова)	заведующий историко-церковным кабинетом Курского Свято-Троицкого женского монастыря, сотрудник историко-архивного отдела Курской епархии (по согласованию)
Моргунова Ираида Алексеевна	старший преподаватель кафедры социально-гуманитарного образования ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»
Остроухова	методист ОБУДО «Курский областной центр

Марина Георгиевна	туризма» (по согласованию)
Павлюкова Елена Николаевна	учитель истории МКОУ «Гончаровская средняя общеобразовательная школа» Суджанского района (по согласованию)
Руковицина Вера Юрьевна	заведующий центром библиотечной и музейной педагогики ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»
Долженкова Анна Игоревна	учитель истории и обществознания МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 29 с углубленным изучением отдельных предметов имени И.Н. Зикеева» (по согласованию)
Протоиерей Владимир Русин	председатель историко-архивного отдела Курской епархии (по согласованию)
Протоиерей Олег Чебанов	председатель объединенной комиссии по религиозному образованию Курской митрополии (по согласованию)
Сахневич Инна Валерьевна	доцент кафедры воспитания, педагогики и психологии ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»
Суслова Элина Андреевна	заведующий кафедрой социально-гуманитарного образования ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»
Тарасова Марина Сергеевна	заместитель директора по науке ОБУК «Курская государственная картинная галерея имени А.А. Дейнеки» (по согласованию)
Алексеева Инна Сергеевна	социальный педагог МБОУ «Средняя общеобразовательная школа имени генерал-майора М.В. Овсянникова» г. Курска (по согласованию)
Чернышева Екатерина Павловна	учитель информатики и физики МБОУ «Ушаковская средняя общеобразовательная школа» Курского района Курской области (по согласованию)

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3
УТВЕРЖДЕНО
приказом Министерства образования
и науки Курской области
от 22.10.2026 № 1-1050

ПОЛОЖЕНИЕ
о XI Межрегиональном конкурсе
проектных и исследовательских работ обучающихся «Лествица»

1. Общие положения

1.1. Межрегиональный конкурс проектных и исследовательских работ обучающихся «Лествица» (далее – Конкурс) является формой организации и оценки исследовательской и проектной деятельности обучающихся.

1.2. Конкурс призван способствовать активизации в образовательных организациях инновационной и проектно-исследовательской деятельности обучающихся, направленной на духовно-нравственное развитие детей и молодежи, формирование исследовательских компетенций обучающихся, повышение статуса гуманитарных исследований в области православной культуры России.

2. Учредители и организаторы Конкурса

2.1. Учредители Конкурса:

Министерство образования и науки Курской области (далее – Министерство);

Курская епархия Русской Православной Церкви (далее – Курская епархия);

2.2. Организаторы Конкурса:

областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Курский институт развития образования» (далее – ОГБУ ДПО КИРО);

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет» (далее – КГУ);

отдел религиозного образования и катехизации Курской епархии;

историко-архивная комиссия Курской епархии;

Курский Свято-Троицкий женский монастырь.

3. Цели и задачи Конкурса

3.1. Цели Конкурса:

изучение и сохранение отечественного культурно-исторического наследия;

духовно-нравственное воспитание, интеллектуальное и творческое развитие обучающихся;

воспитание патриотизма, гражданственности на базе историко-культурного наследия России;

укрепление единства российской нации на основе традиционных ценностей;

активизация самостоятельной исследовательской деятельности в области регионального краеведения.

3.2. Задачи:

развитие познавательной активности обучающихся в изучении истории Церкви и России на базе архивных первоисточников;

наполнение духовно-нравственным смыслом различных форм работы с детьми и молодежью;

анализ и распространение опыта методической работы по освоению отечественного историко-культурного наследия;

предупреждение межнациональных и межконфессиональных конфликтов;

оптимизация сотрудничества светских образовательных и православных религиозных организаций в воссоздании, изучении и популяризации отечественного духовного и культурного наследия.

4. Участники Конкурса

4.1. В Конкурсе могут принять участие обучающиеся образовательных организаций, авторские коллективы, представляющие одну или несколько образовательных организаций (не более 4 участников разного возраста, но в одной возрастной группе).

4.2. Возрастные категории участников Конкурса:

обучающиеся 3 – 4 классов,

обучающиеся 5 – 8 классов,

обучающиеся 9 – 11 классов,

обучающиеся СПО.

4.3. В Конкурсе могут принимать участие воспитанники воскресных школ (Русской Православной Церкви).

5. Номинации Конкурса

5.1. Номинации Конкурса:

1. «Лучшая работа по историко-церковному краеведению»;

2. «Лучшая работа, посвященная новомученикам и исповедникам Церкви Русской»;

3. «Лучшая работа, посвященная памятным и юбилейным датам в российской культуре, истории Русской Православной Церкви»;

4. «Лучшая работа в области литературного или художественного творчества о российской культуре, истории Русской Православной Церкви»;

5. «Лучший мультимедиа или интерактивный проект по православной культуре или краеведению»;

6. «Лучшая волонтерская организация или волонтерская акция года»;

7. «Лучшая работа, посвященная сохранению и укреплению семейных ценностей»;

8. «Лучшая работа по церковной архитектуре и искусству».

Работы участников из других регионов могут быть посвящены памятным датам регионов, из которых прибыли участники.

5.2. Тематическое содержание номинаций:

«Лучшая работа по историко-церковному краеведению»:

историческое и культурное наследие России;

история создания и восстановления православных храмов, монастырей, часовен, источников;

история разрушенных храмов;

летопись края, села, города; история малой родины;

отдельные эпизоды военной истории России, осмысление роли тружеников тыла и их вклада в победу над врагом, изучение судеб наших соотечественников;

проблемы археологии, этнографии, истории фольклора, народных промыслов и литературного наследия родного края в памятниках духовной культуры края;

проблемы паломничества и культурного туризма, авторские туристические и паломнические маршруты по историческим и святым местам;

судьбы духовенства и мирян в российской истории, затрагивающие традиционные основы жизни народа во всех ее проявлениях;

Вся тематика рассматривается в контексте истории Русской Православной Церкви.

«Лучшая работа, посвященная новомученикам и исповедникам Церкви Русской»:

духовный подвиг новомучеников и исповедников Церкви Русской, изучение их духовного наследия;

история массовых гонений на Русскую Православную Церковь в годы репрессий XX века;

история жизни новомучеников и исповедников, анализирующие их жития, раскрывающие страницы истории и географию мест, связанных с именами новомучеников и исповедников Церкви Русской, памятными датами и храмовыми сооружениями, освященными в честь новомучеников и исповедников Церкви Русской;

возрождение храмов и приходской жизни;

сохранение памяти о новомучениках и исповедниках Церкви Русской в епархиях.

«Лучшая работа, посвященная памятным и юбилейным датам в истории России и Русской Православной Церкви»:

работы, посвященные памятным и юбилейным датам в российской культуре, истории Русской Православной Церкви, в том числе региональной направленности, на текущий год. Рекомендуемые даты на текущий год размещены на сайте ОГБУ ДПО КИРО в Методических рекомендациях.

«Лучшая работа в области литературного или художественного творчества в российской культуре, истории Русской Православной Церкви»:

произведения литературного и художественного творчества, отражающие по содержанию агиографическую и духовно-нравственную тематику, а также сценарии для творческих коллективов православных театров, студий или секций.

«Лучший мультимедиа или интерактивный проект по православной культуре или краеведению»:

фильмы, видеоролики, видеосказки, мультфильмы, видеоспектакли, которые созданы как самостоятельный проект, разработка сайта и контента для него, мультимедийные презентации, отразившие по содержанию и форме духовно-нравственную, культурно-просветительскую, агиографическую, гражданско-патриотическую тематику.

«Лучшая волонтерская организация или акция года»:

восстановление памятного места (установление поклонного креста, участие в возведении часовни, храма, составление каталога разрушенных храмов района, села, области);

участие в возрождении храма или монастыря, местных церковных святынь и традиций, установлении памятных и поклонных крестов;

участие в сохранении памятников истории и культуры, мест захоронений;

участие в помощи престарелым и больным людям;

участие в деятельности поисковых отрядов.

«Лучшая работа, посвященная сохранению и укреплению семейных ценностей»:

проблемы сохранения семейных и культурных традиций народов России, особенностей семейного и православного воспитания в России;

история семей и семейные традиции в культуре русского народа и народов России.

«Лучшая работа по церковной архитектуре и искусству»:

история внешнего и внутреннего убранства храма, настенной росписи, иконописи, церковных песнопений, драгоценных окладов на иконах, церковной утвари, церковных облачений;

особенности храмовой архитектуры региона.

Методические рекомендации по работе над проектами и исследованиями в каждой номинации размещены на сайте ОГБУ ДПО КИРО в разделе «Конкурсы».

6. Порядок и условия участия в Конкурсе

6.1. Конкурс проходит в следующие сроки:

с 14 декабря 2026 года по 15 января 2027 года – прием конкурсных материалов;

с 25 января по 11 февраля 2027 года – экспертиза конкурсных материалов;

с 9 по 12 марта 2027 года – очный этап Конкурса, финалисты представляют публичную презентацию своих проектов/исследований;

до 30 марта 2027 года подводятся итоги Конкурса.

6.2. Для участия в Конкурсе необходимо в срок до 15 января 2027 года:

вступить в чат Конкурса «Лествица-2027» в национальном мессенджере Max по ссылке:

https://max.ru/join/f5EyL09KY_jgcaK0Ygdj-euf9nvhGQj3gyzlfrx9N1c,

или по QR-коду:



пройти электронную регистрацию на сайте ОГБУ ДПО КИРО во вкладке Конкурса по ссылке:

https://forms.yandex.ru/u/6ab62fe2eb6146ff788c729f/

При регистрации в специальные поля необходимо прикрепить следующие документы:

согласие на обработку персональных данных (Приложение 1);

текст работы в соответствии с указанными требованиями (Приложение 2) в текстовом формате word. Титульный лист работы оформляется согласно требованиям (Приложение 3);

ссылку на мультимедийный продукт (фильмы, видеоролики, видеосказки, мультфильмы, видеоспектакли, сайты, электронные книги, презентации, интерактивные карты и др.) (при наличии).

6.3. Очный этап проходит в ОГБУ ДПО КИРО по адресу: г. Курск, ул. Садовая, 31. Информация о времени проведения очного этапа размещается в чате Конкурса «Лествица-2027» в национальном мессенджере Max и на официальном сайте ОГБУ ДПО КИРО во вкладке Конкурса.

Требования к защите проектов на очном этапе размещены в Приложении 5.

6.4. Для участников из других субъектов Российской Федерации возможна защита проектов в режиме видеоконференцсвязи (дистанционно) (Приложение 4). График защиты проектов в дистанционном режиме и ссылки для подключения будут размещаться в чате Конкурса «Лествица-2027» в национальном мессенджере Max.

6.5. Все работы проверяются в системе автоматической проверки текстов на наличие заимствований из общедоступных сетевых источников. Работы, не соответствующие требованиям, содержащие менее 60% оригинальности, написанные/сгенерированные при помощи ИИ, ранее опубликованные и/или участвовавшие/участвующие в других конкурсах, а также поступившие после наступления даты окончания приема конкурсных материалов, оцениваться не будут.

6.6. Все материалы Конкурса содержатся на сайте ОГБУ ДПО КИРО во вкладке «Конкурсы»: https://kiro46.ru/. Вся информация, касающаяся организации и проведения Конкурса, размещается в чате «Лествица-2027» в национальном мессенджере Max. Справки по телефону: 7(4712) 707-790.

6.7. Материалы, представленные на Конкурс, не рецензируются и не возвращаются.

6.8. Представление работ на Конкурс рассматривается как согласие их автора(ов) на открытую публикацию с обязательным указанием авторства.

7. Оргкомитет Конкурса

7.1. Организационно-методическое сопровождение Конкурса осуществляет организационный комитет (далее – Оргкомитет).

7.2. В состав Оргкомитета включаются председатель, заместитель председателя, ответственный секретарь, необходимое число членов.

7.3. Оргкомитет Конкурса осуществляет следующие функции:

обеспечивает подготовку необходимой нормативной документации о проведении Конкурса;

определяет требования к оформлению материалов, представляемых на Конкурс (Приложения 3,4);

устанавливает процедуру проведения Конкурса и критерии оценивания конкурсных заданий (Приложения 5,6);

утверждает состав экспертной группы и жюри по номинациям и регламент их работы;

принимает решение о подготовке благодарственных писем экспертам, членам жюри, участникам церемонии награждения.

7.4. Состав Оргкомитета утверждается приказом Министерства образования и науки Курской области по согласованию с Курской епархией.

7.5. Решение Оргкомитета считается принятым, если за него проголосовало более половины его списочного состава. Решения Оргкомитета оформляются протоколом, который подписывается председателем, а в его отсутствие – заместителем председателя.

8. Жюри и экспертная группа Конкурса

8.1. В целях достижения максимальной объективности в оценке конкурсантов создается экспертная группа/жюри, которая утверждается Министерством образования и науки Курской области.

8.2. Каждый член экспертной группы номинации оценивает качество представленных на Конкурс материалов участников в соответствии с критериями оценивания и представляет в Оргкомитет Конкурса (Приложение 4).

Эксперты не допускают к заочному этапу работы, не соответствующие целям и задачам конкурса. Авторы и руководители этих работ не получают статус участников Конкурса. Решение о допуске участника к очному этапу и присвоения ему статуса финалиста принимается совместно экспертной группой большинством голосов в каждой номинации и заверяется подписями экспертов. В случае невозможности принятия решения о допуске к очному этапу членами экспертной группы, привлекаются другие эксперты (по решению Оргкомитета).

8.3. Жюри оценивает качество представленных на Конкурс материалов каждого финалиста на очном этапе в соответствии с критериями оценивания (Приложение 6).

9. Подведение итогов Конкурса

9.1. Результаты Конкурса объявляются после завершения очного этапа и размещаются на сайтах учредителей Конкурса в течение 10 дней.

9.2. По результатам очного этапа членами жюри в каждой номинации и возрастной категории определяются победители и призеры Конкурса:

1 место (вручается диплом I степени);

2 место (вручается диплом II степени);

3 место (вручается диплом III степени).

9.3. Оргкомитет оставляет за собой право присуждения Гран-при в каждой возрастной категории.

9.4. Участникам Конкурса предоставляются сертификаты участников (по запросу) в срок не позднее 20 мая 2027 года (в электронном виде). Финалистам Конкурса, не занявшим призовых мест, предоставляются дипломы финалистов в срок не позднее 20 мая 2027 года (в электронном виде).

9.5. При наличии финансирования победителям и призерам вручаются ценные призы.

9.6. По согласованию с Оргкомитетом жюри имеет право особо отметить работы, не получившие призовых мест, но отличившиеся исследовательской оригинальностью и научной новизной.

9.7. Ценные призы вручаются непосредственно самим участникам на церемонии награждения/их законным представителям/руководителям проектов по доверенности от родителей/законных представителей.

10. Финансирование Конкурса

10.1. Финансирование Конкурса осуществляется за счет средств подпрограммы «Реализация мероприятий по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России в Курской области» государственной программы Курской области «Развитие культуры в Курской области» (утвержденной постановлением Администрации Курской области от 08.10.2013 №700-па).

10.2. В целях приобретения и организации вручения дипломов и ценных призов победителям и призерам Конкурса возможно привлечение спонсорской помощи.

10.3. Расходы по командированию участников из других субъектов Российской Федерации на очный этап Конкурса осуществляет направляющая сторона.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
к Положению о XI Межрегиональном
конкурсе проектных и исследовательских
работ обучающихся «Лествица»

образец: согласие для участников, не достигших возраста 18 лет

СОГЛАСИЕ
на обработку персональных данных участника
XI Межрегионального конкурса проектных и исследовательских работ
обучающихся «Лествица»

Я, _____,
(ФИО родителя или законного представителя полностью)
проживающий(ая) по адресу:_____
_____
_____,

паспорт серия _____ номер_____, выдан:
_____,
(кем и когда выдан)
на основании _____,
(реквизиты доверенности или иного документа, подтверждающего полномочия представителя)
являясь родителем (законным представителем)
_____
(ФИО ребенка (подопечного) полностью)
_____
_____,
проживающего по адресу:
_____
_____,

паспорт (свидетельство о рождении) серия _____ номер_____, выдан:
_____
_____,
(кем и когда выдан)

даю согласие организаторам заочного и очного этапа Конкурса на сбор, хранение, использование, распространение (передачу) и публикацию персональных данных моего ребенка (подопечного) (фамилия, имя отчество, дата рождения, адрес), а также публикацию его конкурсной работы с указанием авторства.

Подтверждаю, что ознакомлен(а) с Положением Межрегионального конкурса проектных и исследовательских работ обучающихся «Лествица», положениями Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (с изменениями и дополнениями), права и обязанности в области защиты персональных данных мне разъяснены.

Данное Согласие действует в течение 2026-2027 гг.

Данное Согласие может быть отозвано мной в любой момент по соглашению сторон.

«__»_____ 20__ года _____/_____
Подпись Расшифровка

образец: согласие для участников старше 18 лет

СОГЛАСИЕ
на обработку персональных данных участника
XI Межрегионального конкурса проектных и исследовательских работ
обучающихся «Лествица»

Я, _____,
(ФИО участника полностью)
проживающий(ая) по адресу:_____

_____,

паспорт серия _____ номер_____, выдан:
_____

_____,
(кем и когда выдан)

даю согласие организаторам заочного и очного этапа Конкурса на сбор, хранение, использование, распространение (передачу) и публикацию моих персональных данных (фамилия, имя, отчество, дата рождения, адрес), а также публикацию конкурсной работы с указанием авторства.

Подтверждаю, что ознакомлен(а) с Положением XI Межрегионального конкурса проектных и исследовательских работ обучающихся «Лествица», положениями Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (с изменениями и дополнениями), права и обязанности в области защиты персональных данных мне разъяснены.

Данное Согласие действует в течение 2026-2027 гг.

Данное Согласие может быть отозвано мной в любой момент по соглашению сторон.

«___»_____ 20__ года _____/ _____
Подпись Расшифровка

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
к Положению о XI Межрегиональном
конкурсе проектных и исследовательских
работ обучающихся «Лествица»

ТРЕБОВАНИЯ
к оформлению работ

1. Общий объем работы с приложениями (независимо от выбранной номинации) не должен превышать 20-24 страницы. Материалы представляются в формате .doc или .docx.

2. Шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14 пт, интервал – полуторный, поля по 2 см (со всех сторон). Текст набирается без переносов, форматируется. Команду «вставить сноску» использовать нельзя.

3. Примечания и ссылки даются в конце статьи. Нумерацию ссылок в тексте и в примечаниях следует производить по мере их появления в тексте и оформлять следующим образом: [1], [2], [3]…

Соответствие оформления библиографического списка, сносок (ГОСТ-2018).

4. Если в тексте используются какие-либо сокращения, они обязательно должны быть расшифрованы.

Помимо конкурсных материалов, могут быть представлены рекомендательные письма, экспертные заключения, отзывы, подтверждения о практической реализации (внедрении) проекта и т.п. (по желанию автора\ов).

5. Видеоматериалы продолжительностью не более 10 мин. принимаются в форматах: mp4, avi и dvd-video.

6. Автор или авторский коллектив имеет право принимать участие только в одной номинации с одной работой.

7. В номинациях «Лучшая работа по историко-церковному краеведению», «Лучшая работа, посвященная новомученикам и исповедникам Церкви Русской» работа должна иметь введение, содержащее актуальность темы, цель, задачи, новизну, методы исследования и практическую значимость, список источников и литературы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
к Положению о XI Межрегиональном
конкурсе проектных и исследовательских
работ обучающихся «Лествица»

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
(оформление)

XI Межрегиональный конкурс
проектных и исследовательских работ обучающихся
«Лествица»

Субъект РФ:

Район:

Образовательная организация (название согласно Уставу)**:**

Возрастная категория:

Номинация:

Название работы (с указанием вида работы – проектная или исследовательская)**:**

Автор(ы): ФИО
(ФОТО по желанию конкурсанта/ов)

Руководитель/и: ФИО

Курск
2027

ПРИЛОЖЕНИЕ 4
к Положению о XI Межрегиональном
конкурсе проектных и исследовательских
работ обучающихся «Лествица»

ТРЕБОВАНИЯ
к очному этапу

Финалист представляет защиту своего проекта или исследовательской работы в течение 10 мин. (очно или в формате видеоконференции);

выступление финалиста может сопровождаться презентацией (не более 10-12 слайдов);

финалист самостоятельно отвечает на вопросы жюри (не более 5 мин.).

Если работа подготовлена коллективом авторов, то защита происходит полным составом участников.

Технические условия для подключения иногородних участников для защиты проектов в режиме видеоконференцсвязи (дистанционно)

Оборудование

Компьютер с установленной операционной системой Windows 2000/XP/Vista/7/8/10 и выходом в сеть «Интернет»;

активные акустические колонки (наушники);

микрофон и веб-камера (в случае, если Вы желаете задать вопросы в режиме видеосвязи);

программное обеспечение и выход в сеть «Интернет»:

поддерживаемые браузеры – IE 8.0 и выше, Mozilla Firefox, Google Chrome Adobe Flash Player;

скорость соединения – не менее 512 Кбит/с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5
к Положению о XI Межрегиональном
конкурсе проектных и исследовательских
работ обучающихся «Лествица»

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

конкурсных работ на заочном этапе членами экспертной группы

Экспертный лист
в номинациях: «Лучшая работа по историко-церковному краеведению», «Лучшее исследование, посвященное новомученикам и исповедникам Церкви Русской»

	Критерии	Макс. балл	Балл эксперта
1	**Правильное оформление текста проектной, исследовательской работы**	**5**	
	все требования оформления работы соблюдены	5	
	не все требования оформления соблюдены (неправильный размер полей, шрифта, интервал)	3	
	оформление работы полностью не соответствует требованиям	0	
2	**Правильное оформление сносок ГОСТ 2018 г.**	**5**	
	сноски оформлены в соответствии с ГОСТ	5	
	допущены 1-2 ошибки	3	
	оформление сносок не соответствует требованиям	0	
3	**Соответствие требованиям написания введения работы**	**5**	
	Во введении указана актуальность работы, ее цель и задачи, хронологические и географические рамки, новизна, анализ источников	5	
	Во введении отсутствуют 1-2 указанных пункта	3	
	введение не соответствует требованиям	0	
4	**Соответствие требованиям написания основной части работы**	**5**	
	Основная часть работы отвечает поставленным целям и задачам, материал изложен логично и последовательно	5	
	Основная часть работы изложена логично и последовательно, но автором допущены 1-2 фактологические ошибки и неточности	3	
	Основная часть работы лишена логичности и последовательности изложения, в тексте имеется наличие более 3 фактологических неточностей и ошибок	0	
5	**Соответствие требованиям заключительной части исследовательской работы (представлен продукт проектной работы)**	5	

	в заключении сделаны выводы, соответствующие целям и задачам работы (представлен продукт проектной работы)	5	
	заключение соответствует не всем требованиям (продукт проектной работы представлен, но соответствует не всем требованиям)	5	
	заключение не соответствует требованиям (не представлен продукт проектной работы)	0	
6	**Раскрытие духовного подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской**	**5**	
	Духовный подвиг новомученика/исповедника раскрыт	5	
	Духовный подвиг новомученика/исповедника раскрыт не в полном объеме	3	
	Духовный подвиг новомученика/исповедника не раскрыт	0	
7	**Соответствие требованиям оформления библиографического списка работы**	**5**	
	список оформлен в соответствии с ГОСТ 2018 г.	5	
	в оформлении допущены 1-2 ошибки	3	
	оформление библиографического списка не соответствует требованиям	0	
8	**Анализ и наличие источниковой базы, архивных документов**	**5**	
	наличие анализа источниковой базы, архивных документов	5	
	отсутствие анализа источниковой базы, архивных документов	3	
	отсутствие в работе источниковой базы, архивных документов	0	
9	**Научно-практическая значимость учебно-исследовательской работы**	**5**	
	работа имеет научно-практическую значимость	5	
	работа не имеет научно-практической значимости	0	
10	**Наличие и качество оформления приложений**	**5**	
	оформление приложений соответствует требованиям (приложения пронумерованы, имеют наименование, для фотографий указаны место и дата снимка)	5	
	в оформлении приложений допущены 1-2 ошибки	3	
	приложения отсутствуют или полностью неправильно оформлены	0	
11	**Наличие личной позиции автора**	**5**	
	личная позиция автора представлена и обоснована	5	
	личная позиция автора проявлена, но не обоснована	3	
	личная позиция автора не представлена и не обоснована	0	
	Максимальный балл	**55**	

Итоговый балл эксперта_____

Эксперт _____(ФИО)_____(подпись)

Дата проверки_____

Экспертный лист
в номинациях: «Лучшая работа о церковной архитектуре и искусству»,
«Лучшая работа, посвященная памятным и юбилейным датам в российской культуре,
истории Русской Православной Церкви»

№	Критерии	Макс. балл	Балл эксперта
1	**Соответствие темы и содержания работы целям и задачам Конкурса**	**5**	
	содержание работы выстроено в соответствии с целями и задачами конкурса	5	
	тема, большая часть содержания работы соответствуют целям и задачам конкурса	3	
	содержание работы не отвечает целям и задачам конкурса	0	
2	**Наличие личной позиции автора**	**5**	
	личная позиция автора представлена и обоснована	5	
	личная позиция автора проявлена, но не обоснована	3	
	личная позиция автора не представлена и не обоснована	0	
3	**Правильность использования научного аппарата работы, четкость и конкретность целей и задач, определения объекта и предмета проекта/исследования**	**5**	
	обоснована актуальность работы; цель, задачи, объект, предмет сформулированы правильно и отвечают требованиям, предъявляемым к исследовательским/проектным работам	5	
	обоснована актуальность работы; цель, задачи, объект, предмет исследования имеют ряд недостатков, но в целом отвечают требованиям, предъявляемым к исследовательским/проектным работам	3	
	цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования не согласованы с содержанием работы и не соответствуют требованиям, предъявляемым к исследовательским/проектным работам	0	
4	**Умение структурировать содержательную часть проектной/исследовательской работы, использование разнообразных методов исследования**	**5**	
	тема исследования раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично	5	
	тема исследования в целом раскрыта, материал представлен логично	3	
	тема исследования недостаточно раскрыта, отсутствует логика изложения материала	0	
5	**Научность стиля изложения**	**5**	
	материал изложен последовательно, аргументировано, лаконично, ясно, грамотно, по своему стилистическому содержанию и форме работа соответствует архивным источникам и всем предъявляемым требованиям	5	

	материал изложен в целом последовательно, лаконично, ясно, грамотно, по своему стилистическому содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям, но присутствуют логические ошибки (не более 3-х)	3	
	отсутствует аргументация, четкость изложения, по своему стилистическому содержанию и форме работа содержит ошибки (более 3-х)	0	
6	**Культура представления конкурсной работы**	**5**	
	работа грамотно оформлена, структурирована, приложения адекватны, соответствие оформления библиографического списка и ссылок (ГОСТ-2018)	5	
	работа грамотно оформлена, структурирована, приложения нужны, но представлены не в полной мере	3	
	работа оформлена небрежно, приложения отсутствуют	0	
	Максимальный балл	**30**	

Итоговый балл эксперта_____
Эксперт _____(ФИО)_____(подпись)
Дата проверки_____

Экспертный лист
в номинациях: «Лучшая волонтерская организация или волонтерская акция года», «Лучший проект, посвященный сохранению и укреплению семейных ценностей»

№	Критерии	Макс. балл	Балл эксперта
1	**Соответствие темы и содержания работы целям и содержанию Конкурса**	**5**	
	содержание работы выстроено в соответствии с целями и задачами конкурса	5	
	содержание работы соответствует заявленным автором теме, целям и задачам	3	
	содержание работы не отвечает целям и задачам конкурса	0	
2	**Решения актуальной социальной проблемы, представленной в работе**	**5**	
	представлены эффективные способы (механизмы) решения важной социальной проблемы	5	
	представленные способы (механизмы) не в полной мере обеспечивают решение актуальной социальной проблемы	3	
	представленные способы (механизмы) не решают социальную проблему	0	
3	**Целостность, последовательность и связность изложения**	**5**	

	общий смысл проекта/исследования ясен, очевиден, каждая его часть соответствует общему замыслу проекта и предполагаемому результату	5	
	общий смысл проекта/исследования ясен, очевиден, каждая его часть соответствует общему замыслу	3	
	общий смысл проекта/исследования не соответствует замыслу и предполагаемому результату	0	
4	**Возможность распространения и использования работы и её результатов**	**5**	
	возможно использование результатов	5	
	возможно частичное использование	3	
	использование результатов затруднительно или невозможно	0	
5	**Ресурсное обеспечение**	**5**	
	представлено в полном объеме, обеспечивает эффективность работы	5	
	представлено в отдельных направлениях, частично обеспечивает эффективность работы	3	
	не представлено	0	
6	**Степень участия в проекте/исследовании обучающихся**	**5**	
	работа предполагает активное и интерактивное включение обучающихся	5	
	обучающиеся выступают в качестве исполнителей замысла педагога	3	
	роль обучающихся не обозначена	0	
7	**Результативность работы**	**5**	
	результаты представлены или прогнозируемы	5	
	результаты в целом представлены	3	
	результаты (прогноз результатов) не представлены	0	
8	**Культура представления конкурсной работы**	**5**	
	работа грамотно оформлена, структурирована, приложения адекватны	5	
	работа грамотно оформлена, структурирована, приложения нужны, но отсутствуют	3	
	отсутствуют структура, приложения либо работа оформлена небрежно	0	
	Максимальный балл	**40**	

Итоговый балл эксперта_____
Эксперт _____(ФИО)_____(подпись)
Дата проверки_____

Экспертный лист
в номинации «Лучшая работа в области литературного или художественного творчества о российской культуре, истории Русской Православной Церкви»

	Критерии	Макс. балл	Балл эксперта
1	**Соответствие темы и содержания работы целям и задачам Конкурса**	**5**	
	содержание работы выстроено в соответствии с целями и задачами конкурса	5	
	тема, отдельные составляющие работы соответствуют целям и задачам конкурса	3	
	содержание работы не отвечает целям и задачам конкурса	0	
2	**Новизна и оригинальность**	**5**	
	представлена оригинальная авторская работа, отличающаяся новизной подхода к теме	5	
	работа содержит элементы новой интерпретации темы	3	
	работа содержит много компиляций	0	
3	**Глубина раскрытия содержания темы**	**5**	
	тема раскрыта глубоко и всесторонне	5	
	тема в целом раскрыта	3	
	тема раскрыта поверхностно	0	
4	**Степень участия в проекте/исследовании обучающихся**	**5**	
	работа предполагает активное и интерактивное включение обучающихся	5	
	обучающиеся выступают в качестве исполнителей замысла педагога	3	
	роль обучающихся не обозначена	0	
5	**Качество фото- и видеоматериалов, графических файлов презентации**	**5**	
	работа грамотно оформлена, структурирована, приложения соответствуют содержанию работы	5	
	работа грамотно оформлена, структурирована, фото- и видеоматериалы не всегда соответствуют теме или отсутствуют	3	
	работа не структурирована, приложения оформлены небрежно	0	
6	**Художественность стиля, соответствие жанровым особенностям литературного произведения**	**5**	
	работа выполнена на достаточно высоком художественном уровне, тема соответствует жанру	5	
	работа в целом выполнена на достаточном художественном уровне, тема в целом соответствует жанру	3	
	работа выполнена с большим количеством речевых ошибок, замысел неясен, тема не соответствует жанру	0	
7	**Выраженность авторской позиции**	**5**	
	личная позиция автора представлена и обоснована	5	

	личная позиция автора проявлена, но не обоснована	3	
	личная позиция автора не представлена и не обоснована	0	
	Максимальный балл	**35**	

Итоговый балл эксперта_____
Эксперт _____(ФИО)_____(подпись)
Дата проверки_____

Экспертный лист
в номинации «Лучший мультимедиа или интерактивный проект по православной культуре или краеведению»

	Критерии	Макс. балл	Балл эксперта
1	**Актуальность и глубина поставленной участником темы и объем исследовательской работы для ее раскрытия**	**5**	
	тема соответствует целям и задачами конкурса, тема актуальна и правильно сформулирована, объем предварительной исследовательской работы для ее раскрытия достаточно большой	5	
	тема частично соответствует целями и задачами конкурса, тема актуальна и сформулирована с небольшим количеством недостатков, объем предварительной исследовательской работы недостаточен для полного раскрытия темы	3	
	тема не соответствует целями и задачами конкурса, тема неактуальна и неправильно сформулирована, предварительная исследовательская работа для ее раскрытия недостаточна	0	
2	**Оригинальность и творческий подход к теме**	**5**	
	представлена оригинальная авторская работа, отличающаяся творческим подходом к теме	5	
	работа частично соответствует критерию «оригинальная творческая работа» и содержит отдельные творческие элементы	3	
	работа не соответствует критерию «оригинальная творческая работа» и содержит отдельные творческие элементы	0	
3	**Наличие личной позиции автора**	**5**	
	личная позиция автора выражена художественными средствами	5	
	личная позиция автора проявлена, но недостаточно выражена художественными средствами	3	
	личная позиция автора не проявлена и не выражена художественными средствами или в критерии для данной группы внести обязательное условие о выражении личной позиции автора в прилагаемом к работе описании	0	

4	**Культура представления конкурсной (текстовой) работы**	**5**	
	работа грамотно оформлена, структурирована, наличие обязательных элементов (титульный лист, оглавление, введение, описательная часть, заключение, список литературы)	5	
	работа грамотно оформлена, структурирована, наличие обязательных элементов не в полном объеме	3	
	отсутствуют структура, приложения либо работа оформлена небрежно	0	
	Максимальный балл	**20**	

Итоговый балл эксперта_____
Эксперт _____(ФИО)_____(подпись)
Дата проверки_____

ПРИЛОЖЕНИЕ 6
к Положению о XI Межрегиональном
конкурсе проектных и исследовательских
работ обучающихся «Лествица»

Критерии оценивания очного этапа конкурса членами жюри
«Публичная презентация»

Экспертный лист

№	Критерии оценивания	Баллы
1.	**Публичная презентация доклада:**	**10**
	логичное, последовательное и четкое изложение основных тезисов и выводов работы	10
	отсутствует четкая структура ответа	5
	тезисы работы изложены непоследовательно	0
2.	**Умение вести диалог и отвечать на вопросы:**	**10**
	четкие и грамотные ответы на вопросы, умение отстаивать свою позицию	10
	ответ только на один из вопросов	5
	нет ответов	0
3.	**Умение делать выводы:**	**10**
	решение каждой поставленной докладчиком исследовательской задачи отражено в итоговых выводах	10
	поставленные задачи частично решены и отражены в итоговых выводах	5
	итоговые выводы не соответствуют поставленным задачам	0
4.	**Наличие презентации, раздаточного материала:**	**10**
	презентация оформлена качественно, слайды презентации дополняют работу, но не дублируют ее	10
	слайды презентации дублируют основной текст работы	5
	отсутствие презентации	0
5.	**Выраженность авторской позиции**	**10**
	личная позиция автора представлена и обоснована	10
	личная позиция автора проявлена, но не обоснована	5
	личная позиция автора не представлена и не обоснована	0
Максимальный балл		**50**

Итоговый балл эксперта_____
Эксперт _____(ФИО)_____(подпись)
Дата проверки_____

ПРИЛОЖЕНИЕ 7
к Положению о XI Межрегиональном
конкурсе проектных и исследовательских
работ обучающихся «Лествица»

РЕКОМЕНДАЦИИ

авторам и руководителям работ для подготовки доклада на защиту проекта в очном этапе Конкурса в номинациях:

«Лучшая проектно-исследовательская работа по историко-церковному краеведению»,

«Лучшее исследование, посвященное новомученикам и исповедникам Церкви Русской»,

«Лучшая работа о церковной архитектуре и искусству»,

«Лучшая работа, посвященная памятным и юбилейным датам в российской культуре, истории Русской Православной Церкви»,

«Лучший проект, посвященный сохранению и укреплению семейных ценностей»

Доклад включает в себя следующие моменты:

1. Рассказать, какие задачи были поставлены, какие результаты были достигнуты при их решении и к каким выводам пришли.
2. Далее рассказать свой исследовательский путь поэтапно:
когда и почему заинтересовались этой темой;
что знали по теме до начала работы и откуда;
какими способами (методами) получали новые знания.
3. С чего начали изучение, что прочли, с какими вопросами столкнулись, куда обращались, решая каждую из поставленных задач исследования, что увидели, услышали.
4. Как оформляли полученные в ходе изучения материалы (конспекты, записи бесед, возникшие вопросы, фото и др.). Так по каждому следующему этапу, вплоть до применения метода описания результатов исследования на основе анализа и синтеза всего собранного материала с учетом конкурсных требований.
5. Появилось ли что-то новое по отношению к тому, что вы знали до начала изучения.
6. Какую пользу для вас принесло выполненное исследование (новое знание, новое понимание изученного события, биографии, жития и др., повлияло ли и как проведенное исследование на ваше восприятие окружающей жизни, на ваше мировоззрение и др.).
7. Возможно ли использовать вашу работу в просветительской работе классного руководителя, на классных часах, в музейных экспозициях и др.