

Комитет образования и науки Курской области

Областное государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Курский институт развития образования»

(ОГБУ ДПО КИРО)

**Методические рекомендации
для учителей истории
по совершенствованию организации и методики подготовки
обучающихся к ЕГЭ по истории
в 2020 году**

Содержание

1. Нормативно-правовые документы
2. Основные сведения о ЕГЭ по истории
3. Анализ результатов ЕГЭ-2019 по истории в Курской области
4. Рекомендации

1. Нормативно-правовые документы

Государственная итоговая аттестация (ГИА) по истории проводится в соответствии с нормативно правовыми актами:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Закон Курской области от 09.12.2013 № 121-ЗКО «Об образовании в Курской области»;
3. «Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16);
4. Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»;
5. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
6. Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
7. Письмо Минобрнауки РФ от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»;
8. Приказ Минобрнауки России от 30.03.2016 № 336 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания»;
9. Приказ Минпросвещения России от 28.12.2018 № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;
10. Приказ Минпросвещения России от 08.05.2019 № 233 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. № 345»;
11. «Примерная основная образовательная программа среднего общего образования» <http://fgosreestr.ru/>;
12. Информация о федеральных нормативных документах на сайтах: <http://mon.gov.ru/> (Министерство Образования РФ); <http://www.ed.gov.ru/> (Образовательный портал); <http://www.edu.ru/> (Единый государственный экзамен); <http://fipi.ru/> (ФИПИ);
13. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по истории на сайте <http://fipi.ru/> (ФИПИ);
14. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2020 года на сайте <http://fipi.ru/> (ФИПИ);

15. Методические документы, рекомендуемые к использованию при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ЕГЭ - 11) в 2019–2020 учебном году (направлены письмом Рособнадзора № 10-1059 от 16.12.2019 г.)

2. Основные сведения о ЕГЭ по истории

Экзаменационная работа охватывала содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.д.) и была нацелена на выявление образовательных достижений выпускников по истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различавшихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 нужно было дать в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержала 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

20-22 - комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

23-25 - задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 было связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 - анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагало написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имел возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивалось по обобщённой системе критериев.

Экзаменационная работа составлена с учётом постепенного перехода на Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС). В частности, в работе реализована проверка таких требований, содержащихся во ФГОС, как:

- владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;
- сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике;
- владение системными историческими знаниями, понимание места и роли России в мировой истории;
- владение приёмами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике;
- сформированность умений оценивать различные исторические версии;

- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Структура экзаменационной работы представляет собой блоки заданий, каждый из которых нацелен на проверку определённых требований историко-культурного стандарта: знание хронологии, знание терминов и понятий, знание персоналий, работа с источниками и т.д.

В структуру экзаменационной работы включены следующие задания:

В 1 части:

- на установление хронологической последовательности событий истории России и всеобщей истории (задание 1);
- на установление соответствия событий и исторических дат (задание 2);
- на знание исторических понятий и терминов: установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (задание 3);
- установление исторического термина по данному определению понятия (задание 4);
- на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (задание 5);
- работа с историческими источниками: установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX –XIX вв.) - задание 6; атрибуция исторического источника (XX в.) – задание 10; анализ исторического источника (множественный выбор) – задание 12;
- на множественный выбор событий по определённому критерию (задание 7);
- знание истории Великой Отечественной войны (задание 8);
- на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (задание 9);
- на заполнение таблицы элементами предложенного списка (задание 11);
- работа с исторической картой (комплекс из четырех заданий – задания 13-16);
- на знание фактов истории культуры: на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (задание 17); комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18,19).

Во 2 части:

- задания к историческому источнику (20-22);
- задание – задача (23);
- задание на аргументацию (24);
- историческое сочинение (25).

3. Анализ результатов ЕГЭ-2019 по истории в Курской области

В целом, в 2019 году наблюдается позитивная динамика по отношению к результатам 2018 г. и 2017 г. Это, прежде всего, касается заданий базового уровня сложности, с которыми выпускники справились лучше, чем в предыдущие годы. Так, процент выполнения заданий 1-16 по региону выше 50%.

В части 1 экзаменационной работы участники ЕГЭ 2019 г. лучше, чем с остальными заданиями, справились с заданием 1 повышенного уровня (умение определять последовательность событий и систематизировать историческую информацию): в 2017 г. количество выполнивших задание составляло 71%, в 2018 г. – 76%; в 2019 г. – 80,5%.

Пример 1 (задание 1)

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

1. Присоединение Пскова к Московскому государству.
2. «Бостонское чаепитие».
3. Ледовое побоище.

С заданием 4 базового уровня (определение термина по нескольким признакам) справились в 2017 г. – 66%, в 2018 г. - 74%, в 2019 г. – 84,8%.

Пример 2 (задание 4)

Запишите термин, о котором идет речь.

Основной прямой налог в России, которым облагалось все мужское население податных сословий, называется _____ подать.

Увеличилось количество участников экзамена, выполнивших задание 5, (знание основных фактов, процессов VIII – начала XXI в.): в 2017 г. – 48%, в 2018 г. – 51%, в 2019 г. – 54,48%.

Пример 3 (задание 5)

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (событиям, явлениям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)

- А) внешняя политика СССР в период «застоя»
- Б) политическая раздробленность
- В) движение декабристов
- Г) Смутное время

ФАКТЫ

- 1) взятие Киева Андреем Боголюбским
- 2) создание «Союза благоденствия»
- 3) подписание Акта по безопасности и сотрудничеству в Европе
- 4) объединение Олегом Киева и Новгорода под единой княжеской властью
- 5) вступление в Москву польско-литовских интервентов
- 6) подписание договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космосе и под водой

Хотя следует отметить, что возможные ошибки при выполнении данного задания могли быть допущены при выявлении соответствия между внешней политикой СССР в период «застоя» и позициями 3 и 6 из второго столбца (учащиеся могли ошибиться в событиях внешней политики при руководстве страной Н.С.Хрущева и Л.И.Брежнева).

В 2019 г. выпускники лучше справились с выполнением задания 6 (работа с текстовым историческим источником - необходимо установить соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подобрать по две характеристики, обозначенные цифрами) – в 2017 г. с этим заданием справились 34% участников ЕГЭ, в 2018 г. – 43%, в 2019 г. – 55,85%.

В 2019 г. можно отметить более качественную подготовку выпускников при выполнении задания 7 повышенного уровня сложности (систематизация исторической информации - множественный выбор): в 2018 г. с данным заданием справились 54% школьников, в 2019 г. – 66,91%.

Пример 4 (задание 7).

Какие из перечисленных событий произошли в 1917 г.? Выберите три события и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) написание И.В.Сталиным статья «Год великого перелома»
- 2) созыв II Всероссийского съезда Советов
- 3) отречение Николая II от престола
- 4) смерть В.И.Ленина
- 5) разгром троцкистско-зиновьевской оппозиции
- 6) написание В.И.Лениным «Апрельских тезисов»

Задание 8 нацелено на проверку знания выпускниками основных фактов, процессов, явлений за период 1941-1945 гг. (заполнение пропусков в предложениях). С данным заданием справились 72,55% участников ЕГЭ (в 2017 г. – 63%, в 2018 г. – 60%).

Пример 5 (задание 8).

Заполните пропуски в данных предложениях, используя приведенный ниже список пропущенных элементов: для каждого предложения, обозначенного буквой и содержащего пропуск, выберите номер нужного элемента. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

- А) Частью мероприятий по перестройке экономики страны на военный лад стала _____ промышленных предприятий из западных районов СССР на Урал и в Сибирь.
 Б) Партизанская операция «Рельсовая война» была проведена в _____
 В) Войсками Юго-Западного фронта в ходе Курской битвы командовал _____

Пропущенные элементы:

- 1) Н.Ф.Ватугин
 2) эвакуация
 3) депортация
 4) август-сентябрь 1943 г
 5) И.В.Панфилов
 6) июль-август 1941 г

Задание 9 проверяет знание выпускниками исторических деятелей VIII –начала XXI в. (необходимо установить соответствие между событиями и их участниками). В 2019 г. с данным заданием справились 61% выпускников (в 2017 г. – 42%, в 2018 г. – 41%).

Пример 6 (задание 9).

Укажите соответствие между событиями и их участниками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ

УЧАСТНИКИ

- | | |
|--|---------------------------------|
| А) издание манифеста о свободе предпринимательства | 1) князь Владимир Святославович |
| Б) создание Тушинского лагеря | 2) И.В.Сталин |
| В) крещение Руси | 3) Александр Невский |
| Г) Ялтинская конференция «Большой тройки» | 4) Екатерина II |
| | 5) М.С.Горбачев |
| | 6) Лжедмитрий II |

В 2019 г. участники ЕГЭ лучше справились с заданиями 13-16 (работа с исторической картой). И, если при выполнении задания 13 показатели незначительно изменились (в 2017 г. – 45%, в 2018 г. – 52%, в 2019 г. – 51,63% справившихся с заданием), то качественные показатели выполнения заданий 14 -16 выглядят следующим образом:

<i>Номер задания</i>	<i>2017 г</i>	<i>2018 г</i>	<i>2019 г</i>
Задание 14	64%	54%	74,08%
Задание 15	55%	54%	76,29%
Задание 16	40%	52%	53,58%

Вместе с тем необходимо остановиться на заданиях, вызвавших у выпускников 2019 г. затруднения.

С заданием 2, проверяющим знание выпускниками дат (установление соответствия между датами и событиями) в 2017 г. справились 61%, в 2018 г. – 70%, в 2019 г. – 66,97%. В целом показатели не сильно отличаются, но в то же время необходимо обращать на данное задание большее внимание при подготовке. Некоторым событиям учащиеся не придают должного значения, что приводит к ошибкам на экзамене.

Пример 7 (задание 2).

Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ

ГОДЫ

- | | |
|---|------------|
| А) XIX Всесоюзная партийная конференция | 1) 1378 г. |
| Б) начало восстания под предводительством Болотникова | 2) 1480 г. |
| В) битва на реке Воже | 3) 1606 г. |
| Г) издание указа об обязанных крестьянах | 4) 1797 г. |
| | 5) 1842 г. |
| | 6) 1988 г. |

С заданием 3 на определение терминов (множественный выбор) в 2017 г. справились 63% выпускников, в 2018 г. – 58%, в 2019 г. – 59,43%.

Пример 8 (задание 3).

Ниже приведен список терминов (названий). Все они, за исключением двух, относятся к событиям (явлениям) 17 века.

- 1) предводитель дворянства; 2) вольные хлебопашцы; 3) мануфактуры; 4) барщина; 5) всероссийский рынок; 6) старообрядцы.

Найдите и запишите порядковые номера терминов (названий), относящихся к другому историческому периоду.

С заданием 11 повышенного уровня сложности (систематизация исторической информации, представленной в таблице) справилось 51,98% участников ЕГЭ (в 2017 г. - 49%; в 2018 г. – 53%). Таблица вызывает у выпускников затруднения в связи с включением в задание элементов всеобщей истории, которую школьники зачастую знают хуже, чем отечественную историю. Кроме того, нельзя исключать фактор невнимательности участников ЕГЭ при перенесении данных в ответ.

В 2019 г. серьезные затруднения у выпускников вызвали задания 10,12,17-19.

В задании 10 проверялось знание участниками ЕГЭ термина (фамилии), о которых говорилось в историческом источнике. Это задание составлено по периоду 1914-2012 гг. В 2019 г. задание выполнили 59,11% учащихся (в 2017 г. – 65%; в 2018 г – 66 %). Следовательно, при подготовке необходимо обратить внимание на изучение данного исторического периода.

В задании 12 повышенного уровня сложности необходимо было показать умение работать с текстовым историческим источником, результат выполнения данного задания – 54,9% (в 2017 г. - 66%, в 2018 г. - 62%). В одном из вариантов в задании 12 необходимо было найти из предложенных шести три верных суждения по фрагменту из летописи о разорении Рязанской земли Батыем. Причиной допущенных выпускниками ошибок является недостаточное знание фактов по данному историческому периоду.

Задания на знание фактов истории культуры (17-18) выполнены хуже, чем в предыдущие годы.

<i>Номер задания</i>	<i>2017 г</i>	<i>2018 г</i>	<i>2019 г</i>
Задание 17	39%	40%	34,14%
Задание 18	45%	35%	39,62%
Задание 19	33%	43%	45,63%

Эти данные выявляют проблему, с которой сталкиваются многие учителя истории – недостаточное внимание уделяется на уроках вопросам культуры. Причиной могут служить желание уделить больше времени темам социально-экономического, политического развития страны, отсутствие интегрированных уроков по истории, литературе, мировой художественной культуре, низкий интерес учащихся к художественной культуре.

Во 2 части экзаменационных заданий наблюдается недостаточная подготовка учащихся к выполнению заданий 20 повышенного уровня сложности (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника), 21 – базового уровня сложности (умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа), 22 - высокого уровня сложности (умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником).

<i>Номер задания</i>	<i>2017 г</i>	<i>2018 г</i>	<i>2019 г</i>
Задание 20	52%	60%	53,53%
Задание 21	69%	83%	71,71%
Задание 22	29%	24%	21,6%

Эти показатели свидетельствуют не только о слабой подготовке выпускников к работе с историческими источниками, но и, как показывают апелляционные работы, о неумении участников ЕГЭ внимательно читать задания и четко отвечать на поставленные вопросы. Чаще всего выпускники формулируют общие положения, которые не отражают понимание задачи, поставленной в задании.

В задании 23 повышенного уровня сложности выпускники должны были показать умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача). С этим заданием справились 41,38% участников ЕГЭ, что значительно выше, чем в предыдущие годы (в 2017 г. – 31%, в 2018 г. – 29% соответственно).

Пример 1 задания 23.

Этого князя историк Н.М.Карамзин назвал «Александром (Македонским) нашей древней истории». Однако среди современных историков существует мнение, что «деятельность князя на Балканах не принесла Руси ни успеха, ни пользы». Назовите князя, о котором идет речь. Приведите любые три факта, которые подтверждают точку зрения историков.

Выпускники правильно называли имя князя, но не все могли справиться с указанием фактов. Типичные ошибки участников экзамена заключались в том, что наряду с правильными позициями («русское войско понесло на Балканах крупные потери», «Святослав отказался от своих завоеваний на Балканах»), были и ошибочные, касавшиеся отношений с Византией, борьбы с печенегами.

Пример 2 задания 23.

Во второй половине XVII века в Российском государстве была проведена церковная реформа. Реформа вносила изменения в обряды и требовала исправления церковных текстов. Ее проведение вызвало протест в различных слоях, который охватил, по разным оценкам, от ¼ до 1/3 населения страны. Назовите патриарха, возглавлявшего Русскую Православную Церковь в те годы и ставшего инициатором реформ. Назовите монарха, правившего в России в период проведения реформы. Укажите одну любую причину, которая привела к протестам против проведения этой реформы.

Абсолютное большинство выпускников справилось с первыми двумя вопросами. Третий вопрос вызвал затруднение: многие учащиеся указывали не причину, а содержание реформ («замена двоеперстия трехперстным крещением», «исправление церковных книг по греческим образцам»). Таким образом, демонстрировали непонимание противоречий, вызванных церковной реформой в обществе.

Поэтому педагогам необходимо работать над выполнением задания 23, обращая внимание выпускников на то, что данное задание относится к заданиям повышенного уровня сложности, в котором следует излагать и пояснять конкретные факты, непосредственно относящиеся к предложенным вопросам.

Одним из наиболее трудных как для выпускников, так и для экспертов ЕГЭ, является задание 24 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии). В 2019 г. оно выполнено со средним результатом 16,12%. (в 2017 г. данное задание выполнили 18% выпускников; в 2018 г. – 16%). Причиной низких результатов является то, что выпускники приводят в качестве ответа общие положения без опоры на конкретные факты или приводят факты, которые не подтверждают аргументы. Кроме того, низкий результат можно объяснить и более качественной проверкой экспертов, которые стали внимательней относиться к тому, чтобы при ответе выпускник не только приводил аргументы, но и подтверждал их конкретными фактами.

Пример 1 (задание 24).

«Осуществлявшаяся Н.С.Хрущевым политика в области культуры способствовала либерализации духовной жизни советского общества».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Некоторые выпускники указывали общие положения без приведения конкретных фактов, либо приводили факты без пояснения или путали политику в области культуры с политикой десталинизации.

Пример 2 (задание 24).

«Политика Павла I была противоположной политике Екатерины II».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

При выполнении данного задания также недостаточно было конкретных фактов с должной аргументацией, в некоторых работах отсутствовало сравнение политики Павла I и Екатерины II.

Общая ошибка заключается в невнимательном прочтении условия задания и критериев ответа как выпускниками, так и некоторыми педагогами. Тем не менее, следует отметить, что количество более полных ответов на вопросы задания 24 увеличилось.

В 2019 г. снизился средний балл выполнения задания 25 (историческое сочинение). Средний результат выполнения данного задания – 48,15% (в 2017 г – 55%; в 2018 г – 50%). Проанализируем данные по выполнению задания 25 по отдельным критериям.

По отдельным критериям баллы распределились следующим образом:

<i>Критерии</i>	2017 г	2018 г	2019 г
К1 (указание событий, явлений, процессов)	78	76	78,13
К2 (исторические личности и их роль в событиях (явлениях, процессах данного периода истории))	48	40	37,09
К3 (причинно-следственные связи)	52	45	43,89
К4 (оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России)	36	33	27,5
К5 (использование исторической терминологии)	76	75	79,14
К6 (фактические ошибки)	39	35	27,4
К7 (форма изложения)	60	53	49,95

Самые низкие показатели по критериям К2 (указание роли исторических личностей), К3 (причинно-следственные связи), К4 (оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России), К6 (наличие/отсутствие фактических ошибок).

Типичными ошибками выпускников по критерию К2 являются: отсутствие конкретных действий исторических личностей, в значительной степени повлиявших на ход или результат указанных событий (процессов, явлений); при указании конкретных действий личности выпускники не называют событий, в которых личность сыграла охарактеризованную роль; не всегда учитывают, что при оценивании причинно-следственных связей не засчитываются те, которые относятся к роли исторической личности (то есть, невнимательно читают критерии оценивания исторического сочинения).

По критерию К3 по-прежнему остается низкий процент выполнения задания. Учитывая, что уровень сложности по данному критерию высокий, не все участники ЕГЭ могут справиться с заданием. Есть случаи, когда причинно-следственные связи в явном виде не указаны, и это вызывает затруднения у некоторых экспертов при проверке подобных работ.

Одной из наиболее сложных задач для участников ЕГЭ стало указание в сочинении влияния данного периода на дальнейшую историю России (К4). Во многих работах выпускников дается оценка данного периода в виде общих фраз, без указания конкретных фактов.

При написании сочинения выпускники должны быть предельно внимательны, чтобы исключить возможность фактических ошибок (К6).

Одной из причин допускаемых ошибок при написании исторического сочинения является использование выпускниками различных пособий, содержащих материал для подготовки к заданию 25, но при этом не отвечающим критериям экзаменационных заданий. Поэтому педагогам необходимо обратить внимание обучающихся именно на критерии, по которым оценивается историческое сочинение.

В ходе проверки экспертами заданий с развернутыми ответами было отмечено, что абсолютное большинство выпускников стремится выполнить прежде всего задание 25, что объясняется достаточно большим количеством выставляемых баллов за эту работу. Кроме того, увеличилось количество «полных работ», то есть работ, где выполнены все или большинство заданий.

4. Рекомендации

Подготовка к ГИА в 11-м классе и выработка стратегии, происходит в соответствии с рекомендациями, ежегодно разрабатываемыми Федеральным институтом педагогических измерений (сайт <http://www.fipi.ru>).

Для успешного выполнения заданий ЕГЭ по истории необходимо познакомить старшеклассников с демоверсией, кодификатором, спецификацией. При анализе демоверсии обратить внимание на задания, вызывающие наибольшие трудности при их выполнении.

Обращаю внимание педагогов, что экзаменационная работа по истории составлена с учетом требований историко-культурного стандарта, поэтому, наряду с демоверсией, кодификатором, спецификацией, необходимо в качестве «навигатора» при подготовке к ЕГЭ использовать ИКС.

Анализ выполнения работ выпускников прошлого года показывает, что 11-классники испытывают трудности при формулировках понятий и терминов, особенно это касается новых терминов по истории XX века, закрепленных в ИКС. Педагогам необходимо познакомить старшеклассников с этим документом и использовать его при подготовке к ЕГЭ. История XX века особенно сложна для усвоения выпускниками, во-первых, потому, что она содержит огромное количество дидактических единиц, необходимых для усвоения, в отличие от других периодов российской истории. Во-вторых, это материал, который школьники изучают в 11 классе, но не повторяется, т.к. учителя планируют повторение истории с древнейших времен до начала XX. Новейшая истории России провисает. Педагогам целесообразно помочь выпускникам организовать повторение этого периода самостоятельно, предложив ссылки на Интернет-ресурсы, о которых будет сказано ниже. Историко-культурный стандарт перечисляет все проверяемые факты, даты, персоналии. Много сделано ошибок в экзаменационной работе по установлению последовательности событий по всеобщей истории. Сказывается недостаточность часов на этот раздел. Но учителям необходимо организовать повторение событий всеобщей истории, организовав индивидуальную работу на уроке, тем более, что в каждом классе сдают историю не так много выпускников.

Выпускники демонстрируют недостаточные умения осуществлять атрибуцию текста, что показывает выполнение задания 6 в 2019 г. Такая ситуация складывается из-за

недостаточного использования на уроках исторических источников, исследовательских методов обучения. В Задании, требующем записать пропущенную фамилию исторического деятеля, старшеклассники часто делают это ассоциативно, не вникая в содержание деятельности исторической персоны.

Традиционно трудными являются задания с картографическим материалом, хотя необходимо признать, что выпускники справились с этими заданиями лучше, чем в 2018 году. Однако тревожность ситуации связана с тем, что школьники хуже всего анализируют карту, относящуюся к периоду второй мировой войны. Другие задания по этому периоду тоже позволяют говорить, что историю Великой Отечественной войны старшеклассники знают поверхностно. Конечно, сказывается содержание учебника, особенно если историю изучали на базовом уровне, но учитель еще вооружен многообразными формами внеклассной работы, организует исследовательскую, проектную деятельность школьников, что позволяет активно вовлечь в эти виды деятельности тех школьников, которые планируют сдавать ЕГЭ по истории.

Задания по культуре еще один содержательный раздел, который вызывают большие трудности у выпускников. Скорее всего, это связано с тем, что вследствие нехватки часов учителя перераспределяют темы по социально-экономической, политической истории за счет тем по культуре, тем самым перегружая школьников информацией об этих разделах истории, а вопросы духовной жизни общества изучаются в спешке. Надо отметить, что таким образом не решается проблема изучения социально-экономической и политической истории. Практика показывает, что старшеклассники демонстрируют поверхностные знания по темам «Общественное движение в России» и «Социально-экономическое развитие России» в разные периоды. Учителя не следует игнорировать темы по культуре. Возможно рассмотреть вариант изучения социально-экономической и политической истории через анализ памятников культуры, что позволяет решить сразу две проблемы.

Вторая часть КИМов состоит из заданий, предполагающих развернутые ответы. Традиционно сложным вопросом остается вопрос 24, требующий аргументации теоретического положения. Чаще всего выпускники упоминают исторический факт и этим ограничиваются, «забыв» написать, как этот факт повлиял на исторические процессы и явления. Такой ответ не засчитывается и старшеклассники получают 0 баллов.

При выполнении 25 задания (мини-сочинение) наблюдается устойчивая тенденция на снижение качества сочинения, и, соответственно, на результативность данной деятельности. Сказывается упрощение опросов обучающихся, с уроков уходят развернутые ответы, которые обучали школьников умения структурировать, текст, аргументировать позицию, обобщать информацию и т.д. Председатель центральной предметной комиссии ЕГЭ по истории И.А.Артасов связывает эту ситуацию с тем, что выпускники заучивают сочинения сомнительного качества, появившиеся на просторах Интернета и в книжных магазинах. Часто запоминается и воспроизводится на экзамене не весь текст и оценка сочинения бывает не очень высокой. Учителю следует помочь разобраться школьникам в критериях, предъявляемым к сочинению по истории. Демонстрация по истории пошагово дает инструкцию по работе над сочинением. Такая же инструкция будет у выпускников перед глазами на экзамене. И если отработать алгоритм его написания, то старшекласснику совсем нетрудно назвать два основных события и две личности, относящиеся к выбранному периоду. Сложнее сформулировать роль личностей в истории. Но и тут надо объяснить, что роль - это конкретные действия человека. Тезис «Александр II осуществил реформы 60-70-х годов XIX века» не будет принято экспертами как верное, а вот «В ноябре 1857 года Александр II разослал по всей стране рескрипт на имя виленского генерал-губернатора

Назимова, в котором говорилось о начале постепенного освобождения крестьян ...» верный. Во втором случае выпускник говорит о волевом, конкретном действии императора.

Старшеклассники часто игнорируют последнее требование к сочинению: сформулировать, какое влияние оказали события данного периода на дальнейшую историю страны. Обычно выпускники ограничиваются общими фразами и пространными рассуждениями. Возможно, это связано с отсутствием умения увидеть историческую эпоху «с высоты». Педагог должен объяснить экзаменуемому, что нужно выйти за пределы периода, выбранного им. Например, выбрав период с октября 1917 по октябрь 1922 года, необходимо отметить, что победа большевиков в Гражданской войне позволило сосредоточить усилия на социально-экономических преобразованиях в стране (индустриализации, коллективизации и т.д.). Или присоединение большевиками территории, отторгнутые Брестским договором, усилило противоречия с европейскими странами и привело к развязыванию второй мировой войны, военно-политический и экономический союз территорий, входящих в состав Российской империи окреп в ходе Гражданской войне и привел к созданию СССР в декабре 1922 года.

Помимо организации работы над критериями оценивания экзаменационных работ учителю необходимо дать рекомендации по организации подготовки выпускников к экзамену в удаленном режиме. Я думаю, полезно будет определить количество времени, которое необходимо старшекласснику отводить на подготовку к ЕГЭ. Конечно, это зависит от самих школьников, уровня их подготовленности, но, на мой взгляд, не менее трех часов в неделю. А распределений этих часов пусть выпускник возьмет на себя.

Важно отметить, что основная подготовка должна сводиться к решению заданий, и чем больше, тем лучше. Среди печатных изданий рекомендую использовать:

1. И.А.Артасов. 30 вариантов ЕГЭ по истории 2020 г. М., Изд-во «Национальное образование», 2019;
2. И.А. Артасов, О.Н. Мельникова, Ю.Г. Войцик. Работа с картами. Трудные задания. М., Изд-во «Просвещение», 2019 г.;
3. О.Н. Мельникова, И.А. Артасов. История. Трудные задания ЕГЭ. Работа с изображениями. М., Изд-во «Просвещение», 2019 г.;

Интернет ресурсы: сайт «Решу ЕГЭ», ФИПИ «Банк заданий», образовательный портал InternetUrok, Яндекс.Репетитор. На сайтах собраны задания ФИПИ для ЕГЭ прошлых лет и сборники тренировочных заданий «Статграда». ВК «Региональное УМО учителей истории и обществознания Курской области». Полезным является знакомство с методическими рекомендациями для выпускников, размещенными на сайте ФИПИ, в которых сформулированы определенные требования к качеству выполнения задания, которые участникам экзамена, планирующим получить высокий результат, целесообразно понимать и уметь реализовывать».